

Formarse en género, enseñar distinto: Lo que dicen las y los docentes de la Universidad Diego Portales

*Resultados de una encuesta a participantes de talleres
formativos en perspectiva de género entre 2019 y 2025*

DIRECCIÓN DE GÉNERO **udp**

Julio 2025

Dirección de Género
Universidad Diego Portales
Santiago de Chile
Julio 2025

La investigación fue desarrollada por Mariana Gaba y Nicole Murillo de la Dirección de Género, junto a Carla Gajardo de la Dirección de Desarrollo Curricular y Docente. La coordinación y supervisión técnica de este informe estuvo a cargo de Mariana Gaba y Nicole Murillo. La producción y redacción fue realizada por Francisca Faret Moreno, Socióloga de la Universidad de Chile.

Contenido

Presentación	4
Informe Ejecutivo	7
Resultados	10
1. Caracterización y análisis de participación en talleres formativos.....	10
2. Impacto general de la participación en los talleres de formación según género y área del conocimiento.....	13
3. Impacto de la participación en los talleres de formación en el diseño del programa de asignatura según género	19
4. Impacto de la participación en los talleres de formación en la gestión de las interacciones en aula según género	22
Anexos	26
I. Encuesta Incorporación del Enfoque de Género en el Rol Docente.....	26
II. Sugerencias y comentarios generales realizados por los/as docentes.....	28

Presentación

La Dirección de Género de la UDP incorpora sistemáticamente oferta de talleres para la formación docente en perspectiva de género en los ciclos de talleres organizados por la Dirección de Desarrollo Curricular y Docente (DDCD) de la Vicerrectoría Académica, los cuales se realizan dos veces al año en los meses de enero y julio. De esta manera, en el periodo 2019 y 2025 se han ofrecido las siguientes instancias: “Aproximaciones a Educación No Sexista: Herramientas para el Rol Docente”, “Cómo incorporar el enfoque de género(s) en el programa de mi asignatura”, “Enseñar para la igualdad: la discriminación de género y violencia sexual en el proceso de enseñanza-aprendizaje”, “Educación Inclusiva: el desafío de respetar y valorar las diversidades sexuales y de género en el quehacer formativo”, y “Uso de Lenguaje No Sexista”.

Entre 2019 y 2025¹ un total de 300 docentes de la UDP asistieron a los distintos talleres. En este periodo se dictaron 24 talleres en total, en 2022 y 2023 se impartió la mayor cantidad con seis instancias por año. Destaca mayoritariamente la participación de las mujeres con un total de 207 asistentes (69%), la participación de los hombres alcanzó el 30,67% con 92 asistentes y las personas no binarias el 0,33% (1 asistente en 2024).

Tabla N°1. Participación docente según año y género en talleres formativos 2019-2025.

TALLERES POR AÑO		GÉNERO PARTICIPANTES		
Año	N° de talleres	Mujeres (cis)	Hombres (cis)	No Binaria
2019	2	18	11	0
2020	1	18	4	0
2021	2	30	9	0
2022	6	63	30	0
2023	6	36	19	0
2024	5	29	12	1
2025	2	13	7	0
Total	24	207	92	1
		300		

Elaboración propia.

El presente informe entrega los datos acumulados desde el año 2019 hasta 2025 sobre la participación docente en los talleres formativos, evaluando el impacto reportado por los/as docentes en la práctica pedagógica a partir de la “Encuesta Incorporación del Enfoque de Género en el Rol Docente”, que combinó 9 preguntas estandarizadas de respuestas cerradas y 3 abiertas a través de una metodología mixta, y cuyo carácter fue voluntario². El propósito es comprender de

¹ Los datos acumulados a la fecha incluyen solo el último ciclo de talleres realizado en enero de 2025.

² La “Encuesta Incorporación del Enfoque de Género en el Rol Docente” se encuentra disponible en la primera sección de Anexos del presente informe.

qué manera impactaron los talleres en los y las docentes al momento de diseñar los programas de asignaturas y definir sus contenidos; en la interacción con estudiantes en el aula; y conocer la valoración general de los talleres y los conocimientos impartidos para fortalecer la práctica docente.

La muestra de las personas que respondieron la encuesta consiste en 93 docentes de todas las facultades de la universidad que participaron de los talleres entre los años 2019 y la primera mitad de 2025. La encuesta de evaluación comenzó a aplicarse a partir del año 2022 y fue enviada de manera retroactiva a quienes participaron en las versiones 2019, 2020 y 2021. Desde 2022, la encuesta es enviada a los/as docentes participantes de forma sistemática dos veces al año, entre tres y seis meses posteriores a la participación en el taller. Si un/a docente no responde en un primer llamado, es sumado en la próxima convocatoria a modo de recordatorio.

Tabla N°2. Resumen ciclos de talleres formativos 2019-2025.

Año	Ciclos formativos	Fecha de realización	Fecha envío encuesta
2019	2	Enero 2019 y Julio 2019	Diciembre 2022 (retroactivo)
2020	2	Enero 2020 y Julio 2020	Diciembre 2022 (retroactivo)
2021	2	Enero 2021 y Julio 2021	Diciembre 2022 (retroactivo)
2022	2	Enero 2022 y Julio 2022	Diciembre 2022
2023	2	Enero 2023 y Julio 2023	Julio 2023 y Junio 2024
2024	2	Enero 2024 y Julio 2024	Junio 2024 y Marzo 2025
2025	1	Enero 2025	Marzo 2025

Elaboración propia.

En los apartados siguientes se entregan datos de caracterización de la muestra, el análisis de su participación, además de los resultados sobre el impacto de los talleres formativos en la práctica pedagógica a partir de la propia percepción de los/as docentes. Es fundamental mencionar que, debido al carácter voluntario de los talleres y de la encuesta, el análisis que aquí se presenta no es estadísticamente representativo del total de docentes que han participado en los distintos ciclos formativos entre 2019 y 2025, así como tampoco del universo de docentes de la UDP.

Por otra parte y sin perjuicio de lo anterior, es importante reconocer y valorar la iniciativa de los 300 docentes de la universidad que a la fecha han participado voluntariamente en los talleres para formarse en perspectiva de género y enriquecer su práctica pedagógica, develando su compromiso con la construcción de espacios educativos más igualitarios y con la formación integral de los/as futuros profesionales del país.

Desde la educación como campo académico, los estudios sobre formación y práctica docente relevan el papel que juega la motivación de los/as profesores/as como motor de cambio. Considerando a los/as docentes como *ambientes de aprendizaje* en sí mismos/as, se plantea que estos tienen el potencial de impactar valóricamente en el estudiantado mediante nuevas propuestas para pensarse, fomentando la reconfiguración de metas y planes de vida, y cuestionando o enriqueciendo sus

creencias y expectativas³. Un/a profesor/a como *ambiente de aprendizaje* es “quien intencionadamente motiva una atmósfera colaborativa, que se basa en relaciones construidas en la confianza y respeto (...) motiva relaciones interpersonales, basadas en la benevolencia, generando intencionadamente una proximidad educativa amable y rica en propuestas de acompañamiento formativo, pues busca «extraer desde adentro» la mejor versión de sí mismo en cada educando”⁴.

En articulación con la motivación, la *autoformación* en contexto de docencia supone la adquisición de saberes, construcción de sentido y transformación de sí mediante la toma de poder personal o colectivo sobre la formación como proceso de emancipación crítica⁵. Esto permite hablar de *agencia pedagógica* en los/as docentes, aspecto clave para una docencia con perspectiva crítica cuyo quehacer se nutre de la reflexión situada en el contexto educativo concreto para transformar representaciones, prácticas y estructuras sociales⁶.

La participación en los talleres impartidos por la Dirección de Género y la DDCD persigue ese horizonte. Cuando se trata de incorporar la perspectiva de género en la práctica docente, hablamos entonces de justicia social en espacios educativos y “una educación al servicio de la justicia social no puede quedarse a nivel declarativo, sino que debe encarnarse en formas de relación que permitan el empoderamiento de los sujetos”⁷.

³ Rodríguez, A., “El Profesor Motivado como Ambiente de Aprendizaje” en Jerez Yañez, O. y Rojas Pino, M. (Eds.), *Innovar y transformar desde las disciplinas: experiencias claves en la educación superior en América Latina y el Caribe 2021-2022*, 2022, Santiago: Universidad de Chile.

⁴ Rodríguez, *El Profesor Motivado como Ambiente de Aprendizaje*, p. 624.

⁵ Vaillant, D. y Marcelo, C., *El ABC y D de la formación docente*, 2015, Madrid: Narcea Ediciones.

⁶ Echeverría de la Iglesia, P., “Agencia pedagógica: una capacidad básica para avanzar en justicia social en tiempos de neoliberalismo” en Anguita Osuna, J., & Hernán Losada, I. (Eds.), *Innovación educativa y formación docente: Últimas aportaciones en la investigación*, 2023, Madrid: Dykinson.

⁷ Echeverría de la Iglesia, *Agencia pedagógica: una capacidad básica para avanzar en justicia social en tiempos de neoliberalismo*, p. 15.

Informe Ejecutivo

A continuación, se presenta una síntesis de los principales aspectos y datos del informe en cuanto a caracterización de la muestra y percepción de impacto de los talleres formativos en la incorporación de la perspectiva de género en la práctica docente para el periodo 2019-2025.

1. Caracterización y análisis de participación en talleres formativos

Género de los/as docentes que respondieron la encuesta:

- 93 respuestas
- 68,82% mujeres (64) y 31,18% hombres (29)

Tipo de contrato de los/as docentes que respondieron la encuesta:

- i. Docente por hora: 56,99%
- ii. Jornada regular: 30,11%
- iii. Jornada docente: 12,9%

Facultades UDP con mayor participación en la encuesta:

- i. Salud y Odontología (26,88%)
- ii. Medicina (11,83%)
- iii. Psicología (11,83%)

Participación en la encuesta según área de conocimiento y género de los/as docentes:

- Hombres

Tabla N°3. Síntesis: Participación hombres docentes según área de conocimiento.

Área de conocimiento	%
Ciencias de la Salud	31,03%
Educación, Ciencias Sociales y Humanidades	51,72%
Ciencias, Tecnologías, Ingenierías, Artes y Matemáticas (CTIAM o STEAM)	17,24%

Elaboración propia.

- Mujeres

Tabla N°4. Síntesis: Participación mujeres docentes según área de conocimiento.

Área de conocimiento	%
Ciencias de la Salud	42,19%
Educación, Ciencias Sociales y Humanidades	43,75%
Ciencias, Tecnologías, Ingenierías, Artes y Matemáticas (CTIAM o STEAM)	14,06%

Elaboración propia.

Participación en la encuesta según año y género de los/as docentes:

Tabla N°5. Síntesis: Participación docente según año y género.

Año	Hombres	Mujeres
2022	21	41
2023	3	7
2024	1	10
2025 (primer ciclo de talleres)	4	6
Total	29	64

Elaboración propia.

Tramo etario de los/as docentes que respondieron la encuesta:

- i. 40-49 años (34,41%)
- ii. 30-39 años (27,96%)
- iii. 60 o más (17,2%)
- iv. 50-59 años (16,13%)
- v. 20-30 años (4,3%)

2. Impacto general de la participación en los talleres de formación

Nivel de impacto general percibido en la práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura:

- i. Ningún impacto: 6,45%
- ii. Algo de impacto: 43,01%
- iii. Bastante impacto: 38,71%
- iv. Mucho impacto: 10,75%

Detalle “Ningún impacto” (6,45%) percibido en la práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura:

- i. “Lo visto en los espacios de formación no aplicaba de manera práctica en mi contexto específico”: 28,57%
- ii. “No pude traspasar a la práctica lo visto en los espacios de formación”: 28,57%
- iii. Otros: 42,86%
 - “El programa de asignatura es neutro”
 - “No pude asistir y tampoco estudiar el contenido”
 - “No me aportaron algo diferente a lo que ya aplicaba”

3. Impacto de la participación en los talleres de formación en el diseño del programa de asignatura

Impacto general percibido en el programa de asignatura por los/as docentes:

- Mayoría de acciones incorporadas
 - i. Docentes que ajustaron la redacción del programa con lenguaje no sexista: 51,61%
 - ii. Docentes que ajustaron metodologías, casos, ejemplos y/o trabajos prácticos para abordar temáticas de géneros y/o diversidades sexuales relacionadas con la asignatura: 37,63%

- iii. Docentes que incorporaron algún contenido específico en alguna de las unidades, que se relacione con género y/o diversidad sexual: 37,63%
- iv. Docentes que revisaron la bibliografía de la asignatura para chequear si había balance entre autorías de distintos géneros: 34,41%
- Mayoría de acciones no incorporadas
 - i. Docentes que no incluyeron una declaración formal sobre el aula de clases como un espacio respetuoso, libre de estereotipos, discriminación y violencia: 38,71%
 - ii. Docentes que no realizaron cambios para asegurar la paridad de género en las autorías de los títulos de la bibliografía: 34,41%
 - iii. Docentes que no incorporaron y/o modificaron los resultados de aprendizaje conforme a temas de género y/o diversidad sexual: 27,96%

4. Impacto de la participación en los talleres de formación en la gestión de las interacciones en el aula

Impacto general percibido en las interacciones en el aula por los/as docentes:

- Mayoría de acciones incorporadas
 - i. Docentes que se preocupan por no reproducir estereotipos de género en la sala de clases (por ejemplo, evitando el uso de ciertos refranes u otros comentarios informales que pueden tener cargas estereotipadas): 67,74%
 - ii. Docentes que utilizan lenguaje no sexista en el aula: 62,37%
 - iii. Docentes que se aseguran de promover una participación balanceada entre los géneros en la sala de clases: 60,22%
- Mayoría de acciones no incorporadas
 - i. Docentes que no preguntan por los pronombres de cada persona al comenzar el semestre, no aclaran su pronombre y/o no se preocupan por respetar los nombres sociales cuando se los informan: 23,66%

Detalle sobre los principales cambios e incorporaciones hechas en el programa de asignatura y en las interacciones en el aula:

- i. Uso de lenguaje no sexista
- ii. Bibliografía con perspectiva de género
- iii. Contenidos con perspectiva de género

A partir de la participación en los talleres formativos, a nivel general se observan avances significativos en la incorporación de la perspectiva de género en la práctica docente, en especial a través de una alta adhesión a utilizar el lenguaje no sexista tanto en la redacción de los programas de asignatura, como en las interacciones en el aula. De esta manera, se evidencian transformaciones a nivel discursivo y simbólico por parte del cuerpo docente, promoviendo una experiencia de aprendizaje y convivencia en el aula basadas en el respeto y libres de estereotipos de género.

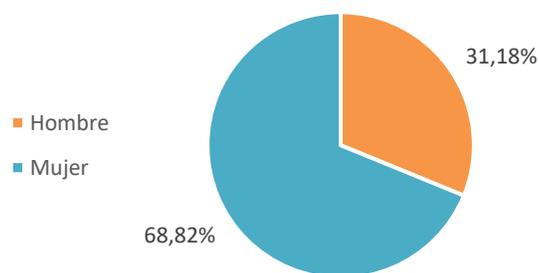
No obstante, es igualmente relevante avanzar hacia transformaciones curriculares de orden estructural, fomentando la incorporación sostenida de la perspectiva de género en contenidos y resultados de aprendizaje, de forma transversal entre hombres y mujeres docentes de las distintas áreas de disciplinas y del conocimiento.

Resultados

1. Caracterización y análisis de participación en talleres formativos

A partir de los datos, quienes participaron en los talleres formativos para incorporar la perspectiva de género en la práctica pedagógica entre los años 2019-2025 y que respondieron la encuesta, son en una gran proporción mujeres con el 68,82% (64 respuestas); mientras que el 31,18% son hombres (29 respuestas). Esta distribución es similar al porcentaje de mujeres y hombres docentes que participaron de los talleres en el periodo mencionado.

Gráfico N°1. Respuestas talleres docentes 2019-2025 según género de participantes.



Elaboración propia.

Respecto al tipo de contratación, se distinguen tres tipos: docentes por hora (profesores/as con contrato laboral o de prestación de servicio a honorario que se le paga en función de los cursos que realizan); jornada regular (académicos/as con contrato laboral, adscritos a la carrera académica regular, que realizan dentro de su jornada docencia, investigación, vinculación con el medio y/o dirección o gestión académico); y jornada docente (académicos/as con contrato laboral, adscritos a la carrera académica docente, que realizan dentro de su jornada docencia, y en forma muy excepcional gestión académica).

La mayoría de los/as participantes que contestaron la encuesta son docentes por hora (56,99%). Los/as académicos/as de jornada regular constituyen el 30,11% y los/as de jornada docente el 12,9%.

Tabla N°6. Tipo de contrato participantes talleres formativos 2019-2025.

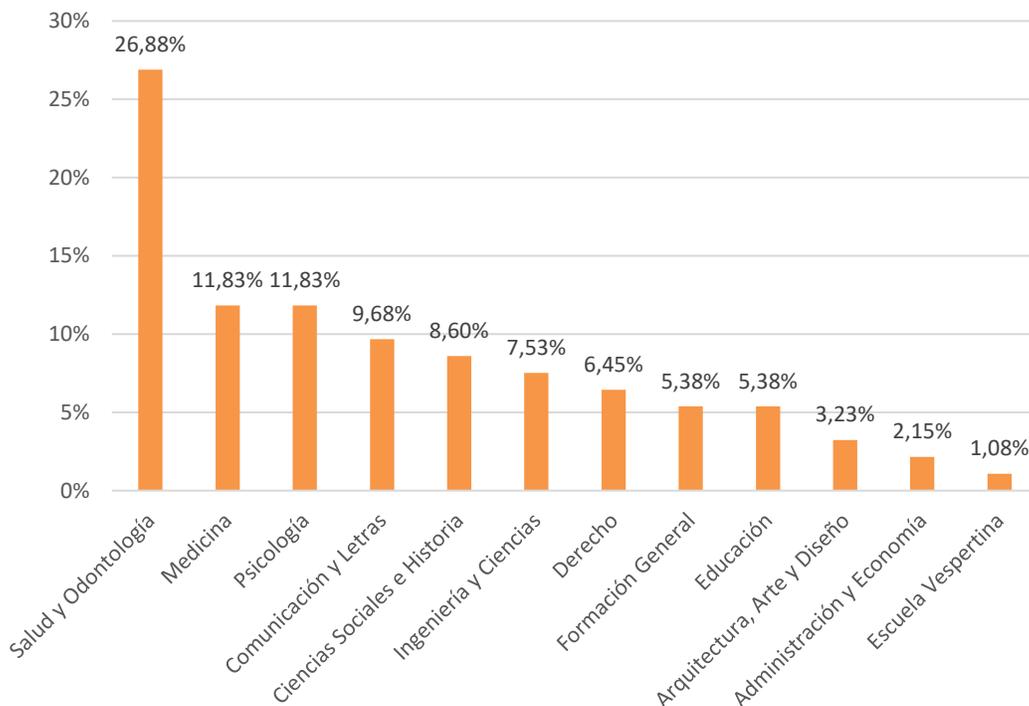
Tipo de Contrato	N° respuestas	% respuestas
Docente por hora	53	56,99%
Jornada docente	12	12,90%
Jornada regular	28	30,11%
Total	93	100%

Elaboración propia.

Por otro lado, la mayor participación entre quienes respondieron la encuesta en el periodo se registra en los y las docentes de la Facultad de Salud y Odontología (26,88%). Medicina y Psicología

son las facultades con la segunda mayoría, ambas con el 11,83% de participación en la encuesta. Las unidades con menor participación son Arquitectura, Arte y Diseño (3,23%); Administración y Economía (2,15%) y Escuela Vespertina (1,08%) tal como indica el Gráfico N° 2.

Gráfico N°2. Respuestas talleres docentes 2019-2025 según Facultad UDP.

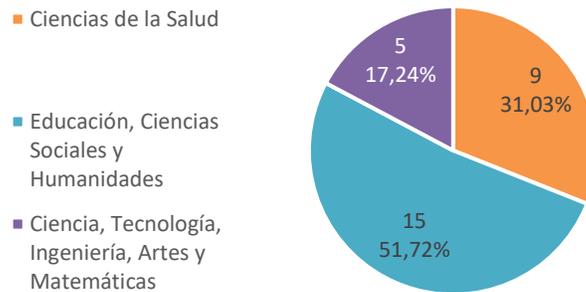


Elaboración propia.

Desagregando a partir del género y área del conocimiento⁸, los hombres docentes que participaron de los talleres formativos y respondieron la encuesta de impacto, fueron mayoritariamente hombres del sector de la Educación, Ciencias sociales y Humanidades (51,72%), seguido de hombres de las Ciencias de la Salud (31,03%) y en menor proporción hombres de las Ciencias, Tecnologías, Ingenierías, Artes y Matemáticas (17,24%).

⁸ Para este informe las Facultades UDP se agruparon en tres áreas del conocimiento: (1) Ciencias de la Salud, con las facultades de Medicina y Salud y Odontología. (2) Educación, Ciencias Sociales y Humanidades que incluye las facultades de Ciencias Sociales e Historia, Comunicación y Letras, Derecho, Educación y Psicología. (3) Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Artes y Matemáticas (CTIAM o STEAM en su sigla en inglés), correspondiente a las facultades de Administración y Economía, Arquitectura, Arte y Diseño, e Ingeniería y Ciencias.

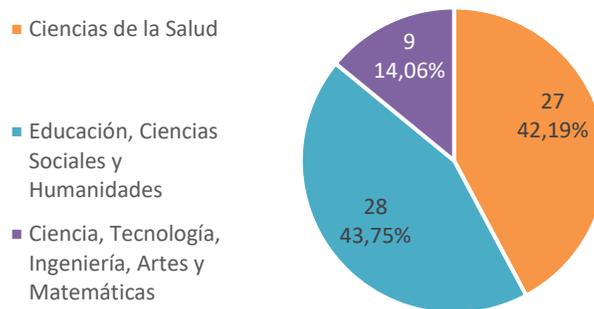
Gráfico N°3. Respuestas hombres docentes talleres formativos 2019-2025.



Elaboración propia.

Por su parte, las mujeres docentes que participaron de los talleres formativos y respondieron la encuesta fueron en su mayoría mujeres del área de la Educación, Ciencias Sociales y Humanidades (43,75%) junto con las mujeres de las Ciencias de la Salud (42,19%). Las mujeres de las Ciencias, Tecnologías, Ingenierías, Artes y Matemáticas al igual que los hombres también son minoría, representando el 14,06% de las mujeres docentes que contestaron la encuesta de impacto.

Gráfico N°4. Respuestas mujeres docentes talleres formativos 2019-2025.



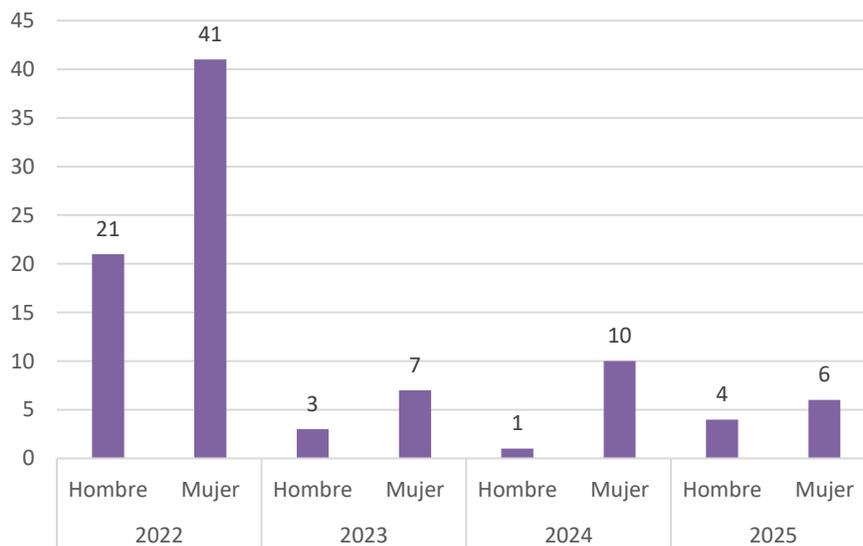
Elaboración propia.

Respecto al año de realización de los talleres formativos, en el Gráfico N°5 se observa que para los ciclos entre 2023 y primera mitad de 2025, el total de respuestas recibidas se mantuvo sin diferencias significativas: 10 respuestas en 2023 y también en el primer semestre de 2025, mientras que en 2024 se registraron 11 respuestas. Cabe recordar que el año 2022 registra las respuestas acumuladas de docentes que participaron de los talleres formativos entre 2019 y 2022. La sumatoria de respuestas de esos cuatro años corresponde a 62 casos de la muestra.

En el mismo gráfico, de 29 hombres en total, tres docentes respondieron el formulario de evaluación en 2023 y cuatro la primera mitad de 2025; en 2024 solamente un hombre contestó la encuesta. Las 21 respuestas restantes corresponden a hombres participantes del ciclo de talleres entre 2019 y 2022.

En el caso de las mujeres, de un total de 64, siete docentes respondieron la encuesta en 2023 y seis durante el primer ciclo de talleres de 2025. En 2024, del total de la muestra de ese año la mayoría (10) corresponde a mujeres; mientras que para los ciclos de talleres entre 2019 y 2022, 41 mujeres docentes contestaron el formulario de impacto.

Gráfico N°5. Respuestas talleres docentes 2019-2025 según año y género de participantes.



Elaboración propia.

Por último, desde un punto de vista etario, los/as participantes se concentran en las edades de 40-49 años (34,41%) y 30-39 años (27,96%). Los/as docentes de 50-59 años y 60 años o más representan el 33,33% de la muestra, mientras que los/as docentes más jóvenes entre 20-29 años alcanzan el 4,3%.

Tabla N°7. Distribución por edad participantes talleres formativos 2019-2025.

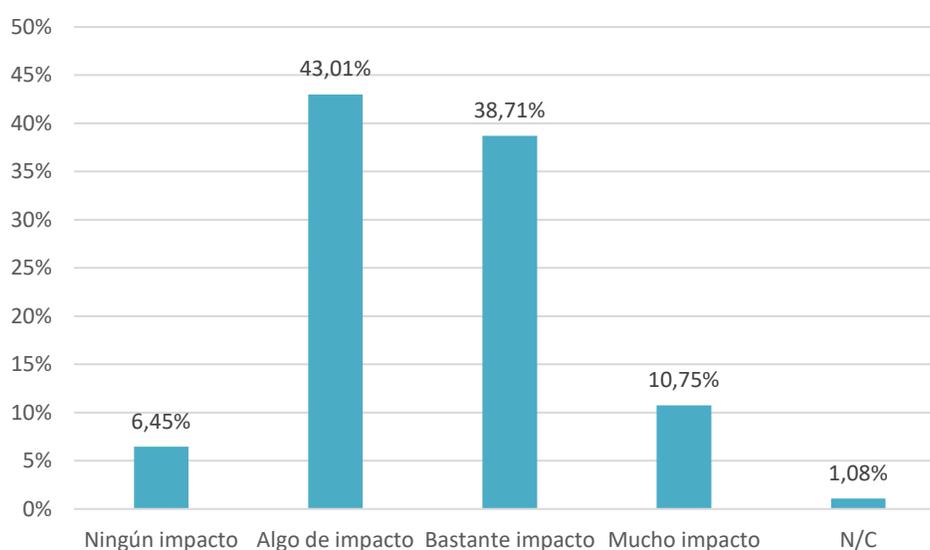
Edad	N° respuestas	% respuestas
20-29	4	4,30%
30-39	26	27,96%
40-49	32	34,41%
50-59	15	16,13%
60 o más	16	17,20%
Total	93	100%

Elaboración propia.

2. Impacto general de la participación en los talleres de formación según género y área del conocimiento

Pasando de la participación a la evaluación de impacto de los talleres formativos en el periodo 2019-2025 (Gráfico N°6), se establece que la mayoría de los/as docentes de la UDP que contestaron la encuesta señaló que estos tuvieron *algo de impacto* (43,01%) en la práctica docente y/o en el diseño de programa de asignatura. Por otro lado, un porcentaje no menor de los/as docentes consideró que los talleres tuvieron *bastante impacto* (38,71%), mientras que el 10,75% indicó que estos tuvieron *mucho impacto* en ese mismo ámbito.

Gráfico N°6. Nivel de impacto percibido en la práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura (2019-2025).



Elaboración propia.

Entre quienes señalaron percibir *ningún impacto* luego de haber participado de los talleres (6,45%), el 28,57% de los argumentos indica que los contenidos impartidos en los espacios formativos no aplicaban de manera práctica en su contexto temático-disciplinar específico. En la misma proporción (28,57%), otra respuesta remite a la dificultad de llevar los contenidos de los talleres a la práctica, tal y como se observa en la Tabla N°5.

Tabla N°8. “Ningún impacto” percibido en la práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura (2019-2025).

<i>Si marcaste ningún impacto, cuéntanos por qué</i>	N° respuestas	% respuestas
Lo visto en los espacios de formación no aplicaba de manera práctica en mi contexto específico.	2	28,57%
No pude traspasar a la práctica lo visto en los espacios de formación	2	28,57%
Otros (Especifique)	3	42,86%
Total	7	100%

Elaboración propia.

Entre otras respuestas (42,86%), se señaló también:

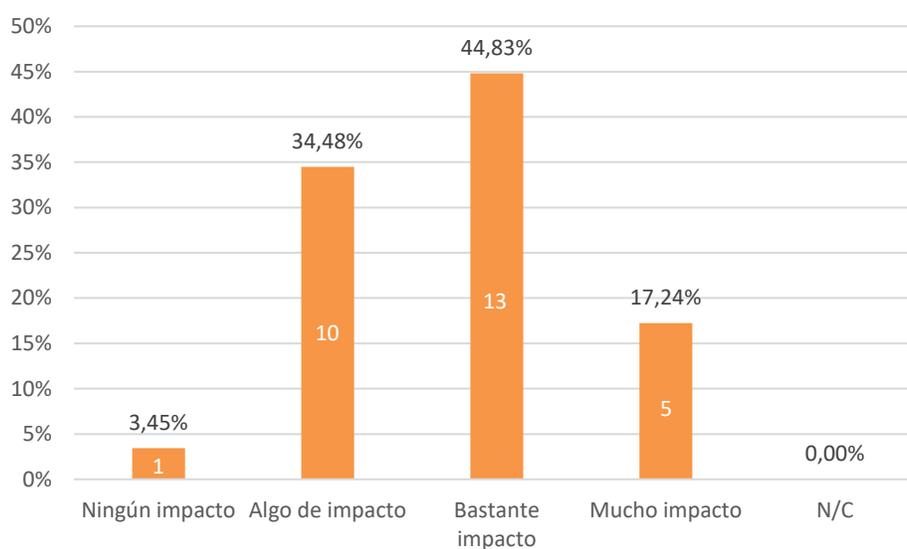
Figura N°1. Categoría “Otros” en “Ningún impacto” percibido en la práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura (2019-2025).



Elaboración propia.

Desglosando el nivel de impacto percibido a partir del género de los y las docentes que respondieron la encuesta de evaluación, en el Gráfico N°7 se observa la percepción de impacto de los hombres docentes. En general estos tienen una percepción mayoritariamente positiva de las instancias formativas: mientras el 34,48% de ellos sostuvo que los talleres tuvieron *algo de impacto* en la práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura, el 44,83% consideró que los talleres tuvieron *bastante impacto*. En esta misma línea, el 17,24% señaló que los talleres impactaron *mucho* en su rol docente.

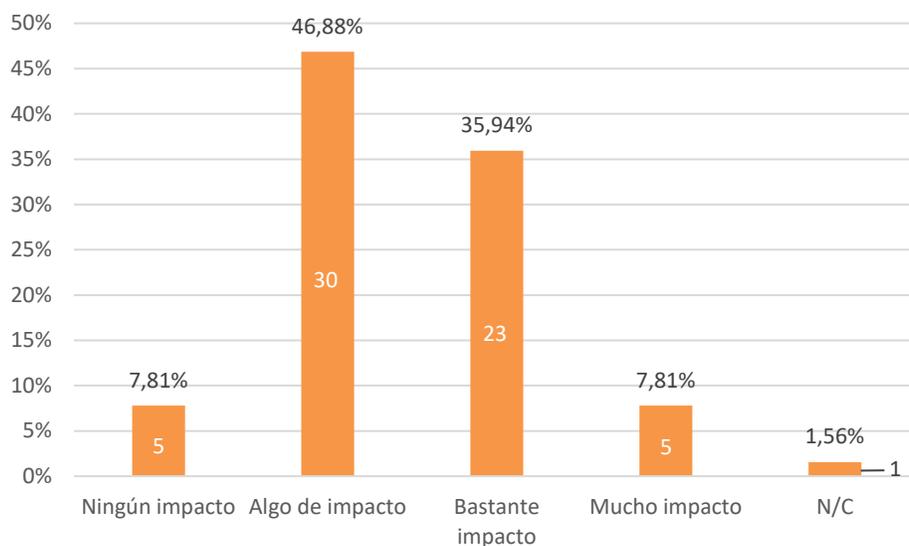
Gráfico N°7. Nivel de impacto percibido en la práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura (2019-2025) por hombres docentes.



Elaboración propia.

En el caso de las mujeres (Gráfico N°8), la percepción de impacto sobre los talleres de formación en el quehacer docente oscila en un nivel que puede considerarse medio. La mayoría de las mujeres docentes que respondieron el formulario de evaluación señalaron que las instancias formativas tuvieron *algo de impacto* en el diseño del programa de asignatura y/o en su práctica docente; seguido del 35,94% de ellas que consideró que tuvieron *bastante impacto*. Tanto el nivel de impacto más alto (*mucho impacto*) como el nivel de impacto más bajo (*ningún impacto*), fueron indicados por las mujeres en la misma proporción (7,81%).

Gráfico N°8. Nivel de impacto percibido en la práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura (2019-2025) por mujeres docentes.

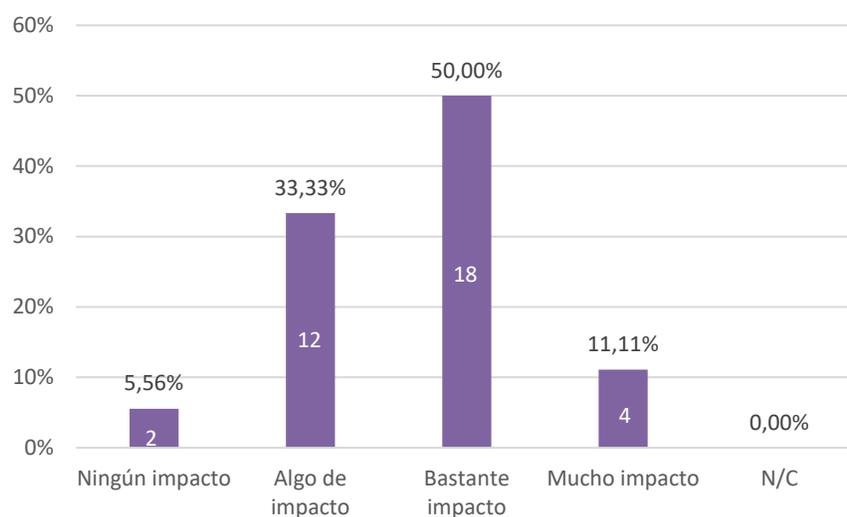


Elaboración propia.

Desde el punto de vista de las áreas del conocimiento, el Gráfico N°9, N°10 y N°11 reflejan el impacto percibido de los y las docentes de las Ciencias de la Salud; del área de la Educación, Ciencias Sociales y Humanidades; y de las Ciencias, Tecnologías, Ingenierías, Artes y Matemáticas (CTIAM o STEAM), respectivamente.

Más de la mitad de los/as docentes de las facultades de las Ciencias de la Salud que respondieron la encuesta tienen una percepción favorable de los talleres formativos: la mayoría calificó el impacto de las instancias como de *bastante impacto* (50%) y *mucho impacto* (11,11%). Por otro lado, el 33,33% de ellos/as señaló que los talleres tuvieron *algo de impacto* en su práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura, y la minoría (5,56%) *ningún impacto*.

Gráfico N°9. Nivel de impacto percibido en la práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura (2019-2025) por docentes de las Ciencias de la Salud.

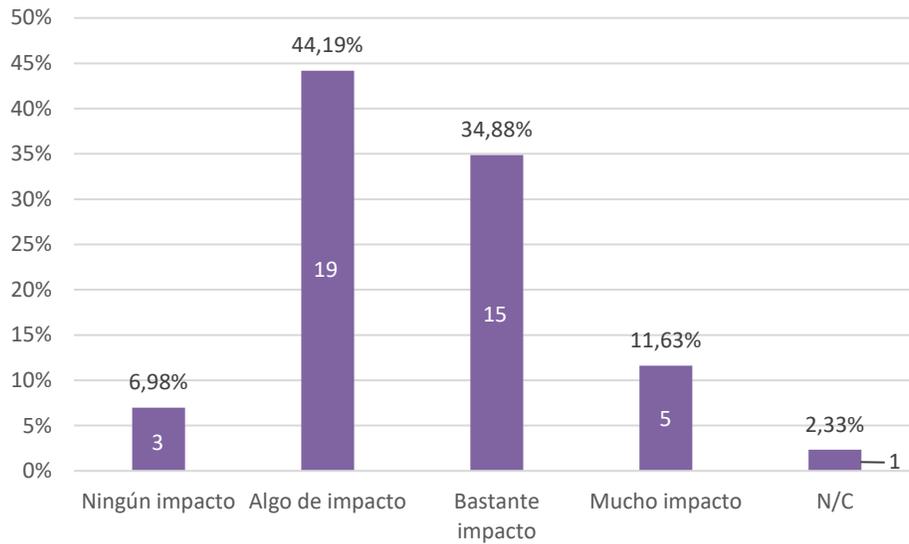


Elaboración propia.

De manera similar a como ocurre con las mujeres docentes, los/as participantes del área de la Educación, Ciencias Sociales y Humanidades que respondieron el formulario tienen una percepción de impacto matizada. La gran mayoría de estos docentes (44,19%) señaló que los talleres tuvieron *algo de impacto* en su práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura, seguido de quienes evaluaron positivamente las instancias indicando que tuvieron *bastante impacto* (34,88%). Por otra parte, el 11,63% consideró que los talleres tuvieron *mucho impacto*, en contraste con el 6,98% que no percibió *ningún impacto* en su rol docente.

Tanto en el caso de las mujeres como de los/as docentes de esta área del conocimiento, esta distribución de los niveles de impacto podría sugerir una percepción más crítica de estos grupos sobre la incorporación de la perspectiva de género en la docencia y probablemente, una mayor cercanía con las temáticas de género y educación no sexista en comparación con otras disciplinas. Esto daría cuenta de distintos niveles de formación y profundización al interior de la planta docente, lo cual se retoma en la segunda sección "Sugerencias y comentarios" del apartado de Anexos.

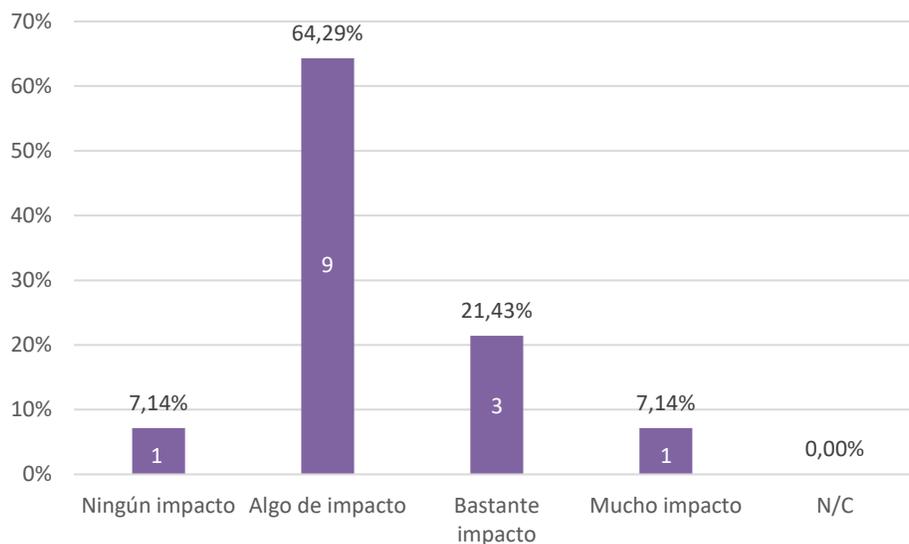
Gráfico N°10. Nivel de impacto percibido en la práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura (2019-2025) por docentes de Educación, Ciencias Sociales y Humanidades.



Elaboración propia.

En cuanto a los/as docentes del área de las Ciencias, Tecnologías, Ingenierías, Artes y Matemáticas —CTIAM o STEAM en su sigla en inglés-, de las 14 personas que respondieron la encuesta el 64,29% señaló que los talleres tuvieron *algo de impacto*, constituyéndose como la percepción con la primera mayoría. Luego, el 21,43% consideró que las instancias formativas significaron un impacto considerable en su rol docente (*bastante impacto*). El nivel de impacto más alto (*mucho impacto*) y el más bajo (*ningún impacto*) fueron mencionados en la misma proporción (7,14%, correspondiente a un/a participante).

Gráfico N°11. Nivel de impacto percibido en la práctica docente y/o en el diseño del programa de asignatura (2019-2025) por docentes de CTIAM (STEAM).



Elaboración propia.

3. Impacto de la participación en los talleres de formación en el diseño del programa de asignatura según género

En lo que respecta específicamente al programa de asignatura de los/as docentes que respondieron la encuesta, en general la mayoría señaló haber realizado acciones para incorporar la perspectiva de género, tales como ajustar la redacción del programa con lenguaje no sexista (51,61%); ajustar contenidos y metodologías para abordar temáticas de género y/o diversidad sexual en su asignatura (ambas con el 37,63%); además de revisar la bibliografía para asegurar un balance entre autores y autoras (34,41%). Cabe señalar, que el 23,66% de los/as docentes declaró que la redacción de su programa ya incorporaba un lenguaje no sexista.

Sin embargo, si bien la mayoría aseguró revisar la bibliografía del programa, en la práctica la mayor parte de los/as docentes (34,41%) no realizó cambios para asegurar la paridad de género en las autorías de los títulos. La mayoría (38,71%) tampoco incluyó una declaración formal sobre el aula de clases como un espacio basado en respeto, libre de estereotipos, discriminación y violencia.

Asimismo, los datos indican que una proporción no menor de estos/as docentes no incorporó ni modificó los resultados de aprendizaje conforme a temas de género y/o diversidad sexual (27,96%). El 7,53% no considera que este ítem requiera ajustes a partir de una perspectiva de género, misma proporción que tampoco cree necesario modificar el descriptor de asignatura. La Tabla N°6 presenta el detalle de las acciones llevadas a cabo por los/as docentes que respondieron el formulario a nivel del diseño del programa de asignatura, a propósito del impacto percibido luego de participar en los talleres formativos.

Tabla N°9. Impacto percibido en el programa de asignatura por los/as docentes participantes (2019-2025).

	Sí	No	Ya lo incorporaba	No considero sea necesario incorporar	N/C	Total
	%	%	%	%	%	%
<i>Ajusté la redacción del programa de mi asignatura con lenguaje no sexista</i>	51,61	3,23	23,66	2,15	19,35	100
<i>Incorporé modificaciones en el descriptor de la asignatura agregando alguna referencia a género/diversidad sexual</i>	27,96	24,73	18,28	7,53	21,51	100
<i>Incorporé y/o modifiqué algún resultado de aprendizaje de la asignatura en relación con género y/o diversidad sexual</i>	27,96	27,96	16,13	7,53	20,43	100
<i>Incorporé algún contenido específico en alguna de las unidades, que se relacione con género y/o diversidad sexual</i>	37,63	20,43	11,83	5,38	24,73	100
<i>Realicé ajustes en las metodologías, casos, ejemplos y/o trabajos prácticos</i>	37,63	23,66	13,98	4,30	20,43	100

<i>para abordar temáticas de géneros y/o diversidades sexuales relacionadas con mi asignatura</i>						
<i>Revisé la bibliografía de mi asignatura para chequear si había balance entre autorías de distintos géneros</i>	34,41	25,81	12,90	4,30	22,58	100
<i>Realicé cambios en la bibliografía para cautelar paridad de género en las autorías</i>	23,66	34,41	12,90	5,38	23,66	100
<i>Incorporé alguna declaración formal en el programa de asignatura respecto del aula como un espacio respetuoso, libre de estereotipos y de discriminación y violencia</i>	30,11	38,71	7,53	3,23	20,43	100

Elaboración propia.

Diferenciando estos datos por género, se observa que la mayoría de las mujeres docentes (46,88%) que respondieron la encuesta ajustaron la redacción del programa de sus asignaturas con un lenguaje no sexista; el 23,44% señaló que sus programas ya lo incorporaban previamente. Por otro lado, el 37,5% manifestó haber incorporado contenidos específicos sobre género y/o diversidad sexual aplicado a su asignatura; mientras el 32,81% de las docentes también aseguró revisar la bibliografía del curso para procurar paridad de género en las autorías.

Ahora bien, la acción menos incorporada por las mujeres fue la inclusión de una declaración formal en el programa de asignatura (40,63%). Una proporción no menor de ellas, el 32,81%, además declaró no haber realizado cambios en la bibliografía bajo el criterio de paridad de género entre autores y autoras.

Tabla N°10. Impacto percibido en el programa de asignatura por las mujeres docentes (2019-2025).

MUJERES	Sí	No	Ya lo incorporaba	No considero sea necesario incorporar	N/C	Total
	%	%	%	%	%	%
<i>Ajusté la redacción del programa de mi asignatura con lenguaje no sexista</i>	46,88	4,69	23,44	3,13	21,88	100
<i>Incorporé modificaciones en el descriptor de la asignatura agregando alguna referencia a género/diversidad sexual</i>	28,13	25,00	17,19	4,69	25,00	100
<i>Incorporé y/o modifiqué algún resultado de aprendizaje de la asignatura en relación con género y/o diversidad sexual</i>	28,13	29,69	15,63	3,13	23,44	100
<i>Incorporé algún contenido específico en alguna de las unidades, que se relacione con género y/o diversidad sexual</i>	37,50	18,75	12,50	3,13	28,13	100
<i>Realicé ajustes en las metodologías, casos, ejemplos y/o trabajos prácticos</i>	31,25	28,13	15,63	1,56	23,44	100

<i>para abordar temáticas de géneros y/o diversidades sexuales relacionadas con mi asignatura</i>						
<i>Revisé la bibliografía de mi asignatura para chequear si había balance entre autorías de distintos géneros</i>	32,81	29,69	12,50	1,56	23,44	100
<i>Realicé cambios en la bibliografía para cautelar paridad de género en las autorías</i>	25,00	32,81	14,06	3,13	25,00	100
<i>Incorporé alguna declaración formal en el programa de asignatura respecto del aula como un espacio respetuoso, libre de estereotipos y de discriminación y violencia</i>	26,56	40,63	7,81	1,56	23,44	100

Elaboración propia.

En el caso de los hombres que contestaron la encuesta, la gran mayoría (62,07%) ajustó la redacción del programa de asignatura con un lenguaje no sexista; el 24,14% declaró que la redacción de su programa ya incorporaba lenguaje no sexista con anterioridad. El 51,72% de ellos realizó modificaciones a nivel de metodologías y el 37,93% revisó la bibliografía de la asignatura para asegurar un equilibrio en el género de las autorías. No obstante, la mayoría de los docentes (37,93%) manifestó no haber realizado cambios en la lista bibliográfica.

Por otro lado, el 34,48% señaló no incorporar una declaración formal en el programa, solo 3,45 puntos porcentuales por debajo de los hombres docentes que sí añadieron una en su programa (37,93%). También cabe destacar que el 17,34% no considera que sea necesario incorporar y/o modificar algún resultado de aprendizaje en relación con género y/o diversidad sexual.

A modo general y en promedio, cerca del 10% de los hombres docentes que respondieron la encuesta percibe en cada ajuste consultado que estos no son necesarios de incorporar en su programa de asignatura. Las mujeres docentes, por otro lado, promedian 7,3 puntos porcentuales menos con el 2,7% de respuestas en esta opción.

Tabla N°11. Impacto percibido en el programa de asignatura por los hombres docentes (2019-2025).

HOMBRES	Sí	No	Ya lo incorporaba	No considero sea necesario incorporar	N/C	Total
	%	%	%	%	%	%
<i>Ajusté la redacción del programa de mi asignatura con lenguaje no sexista</i>	62,07	0,00	24,14	0,00	13,79	100
<i>Incorporé modificaciones en el descriptor de la asignatura agregando alguna referencia a género/diversidad sexual</i>	27,59	24,14	20,69	13,79	13,79	100
<i>Incorporé y/o modifiqué algún resultado de aprendizaje de la asignatura en relación con género y/o diversidad sexual</i>	27,59	24,14	17,24	17,24	13,79	100
<i>Incorporé algún contenido específico en alguna de las unidades, que se</i>	37,93	24,14	10,34	10,34	17,24	100

<i>relacione con género y/o diversidad sexual</i>						
<i>Realicé ajustes en las metodologías, casos, ejemplos y/o trabajos prácticos para abordar temáticas de géneros y/o diversidades sexuales relacionadas con mi asignatura</i>	51,72	13,79	10,34	10,34	13,79	100
<i>Revisé la bibliografía de mi asignatura para chequear si había balance entre autorías de distintos géneros</i>	37,93	17,24	13,79	10,34	20,69	100
<i>Realicé cambios en la bibliografía para cautelar paridad de género en las autorías</i>	20,69	37,93	10,34	10,34	20,69	100
<i>Incorporé alguna declaración formal en el programa de asignatura respecto del aula como un espacio respetuoso, libre de estereotipos y de discriminación y violencia</i>	37,93	34,48	6,90	6,90	13,79	100

Elaboración propia.

4. Impacto de la participación en los talleres de formación en la gestión de las interacciones en aula según género

Específicamente sobre el impacto en las interacciones en el aula luego de participar de los talleres para incorporar la perspectiva de género en el rol docente (Tabla N°9), la mayoría de los y las docentes afirmaron hacer uso del lenguaje no sexista, promover una participación balanceada entre los géneros en la sala de clases y preocuparse por no reproducir estereotipos de género en el aula, todas acciones que concentran aproximadamente entre el 60 y el 68% de las respuestas. En menor medida, pero aun siendo una acción emprendida por la mayoría, el 40,86% de los/as docentes preguntan los pronombres y respetan los nombres sociales de cada estudiante, en contraste con el 23,66% que no lo hace.

Si consideramos las respuestas del apartado anterior, donde el cambio más significativo en el programa de asignatura fue el uso de lenguaje no sexista, y sumamos el alto porcentaje declarado de uso de lenguaje no sexista a nivel de las interacciones en el aula, se destaca como significativo la percepción transversal de que este ajuste es importante y que se lleva a la práctica. Queda pendiente el desafío de trascender este aspecto, dado que, aunque el lenguaje no sexista es sin duda relevante, no agota la incorporación de la perspectiva de género a nivel disciplinar en la práctica docente, y debe cautelarse no se instale una ecuación simbólica que equipare (y reduzca) la perspectiva de género al lenguaje no sexista.

Cabe señalar que un porcentaje importante indicó que previo a participar de los talleres formativos ya utilizaba un lenguaje no sexista en el aula (18,28%), asimismo, que se preocupaban con anterioridad de no reproducir estereotipos de género en clases (17,2%) y de promover una participación balanceada entre hombres y mujeres en la sala (16,13%).

Tabla N°12. Impacto percibido en las interacciones en el aula por los/as docentes participantes (2019-2025).

	Sí	No	Ya lo incorporaba	No considero sea necesario incorporar	N/C	Total
	%	%	%	%	%	%
<i>Me preocupó por no reproducir estereotipos de género en la sala de clases (por ejemplo, evitando el uso de ciertos refranes u otros comentarios informales que pueden tener cargas estereotipadas)</i>	67,74	0,00	17,20	0,00	15,05	100
<i>Me aseguro de promover una participación balanceada entre los géneros en la sala de clases</i>	60,22	6,45	16,13	1,08	16,13	100
<i>Pregunto por los pronombres de cada persona al comenzar el semestre, aclaro mi pronombre y/o me preocupó por respetar los nombres sociales cuando me los informan</i>	40,86	23,66	11,83	6,45	17,20	100
<i>Uso lenguaje no sexista en el aula</i>	62,37	2,15	18,28	0,00	17,20	100

Elaboración propia.

Misma tendencia se observa en el caso de las mujeres docentes. La gran mayoría señaló preocuparse por no reproducir estereotipos de género en la sala de clases (67,19%), promover una participación balanceada entre los y las estudiantes (59,38%) y hacer uso de lenguaje no sexista (57,81%). Un porcentaje importante de las docentes ya realizaba estas acciones previo a su participación en los talleres formativos: el 18,75% ya incorporaba un lenguaje no sexista en el aula, y el 15,63% ya se preocupaba de no reproducir estereotipos de género en la sala, así como de promover una participación equilibrada entre los géneros.

Por otra parte, la consulta y respeto por los pronombres es la acción menos incorporada por las docentes. El 20,31% de las mujeres que respondieron la encuesta indicó no hacerlo, mientras que el 4,69% considera que esto no es necesario.

Tabla N°13. Impacto percibido en las interacciones en el aula por las mujeres docentes (2019-2025).

MUJERES	Sí	No	Ya lo incorporaba	No considero sea necesario incorporar	N/C	Total
	%	%	%	%	%	%
<i>Me preocupó por no reproducir estereotipos de género en la sala de clases (por ejemplo, evitando el uso de ciertos refranes u otros comentarios informales que pueden tener cargas estereotipadas)</i>	67,19	0,00	15,63	0,00	17,19	100
<i>Me aseguro de promover una participación balanceada entre los géneros en la sala de clases</i>	59,38	6,25	15,63	0,00	18,75	100

<i>Pregunto por los pronombres de cada persona al comenzar el semestre, aclaro mi pronombre y/o me preocupó por respetar los nombres sociales cuando me los informan</i>	43,75	20,31	10,94	4,69	20,31	100
<i>Uso lenguaje no sexista en el aula</i>	57,81	3,13	18,75	0,00	20,31	100

Elaboración propia.

Los hombres docentes por su parte se preocupan mayoritariamente de promover una participación balanceada entre los géneros de los y las estudiantes en la sala de clases (62,07%), por no reproducir estereotipos de género en el aula (68,97%) y utilizar un lenguaje no sexista (72,41%). Sobre la no reproducción de estereotipos de género, el 20,69% de los docentes declaró que es una acción que ya incorporaban previamente en su práctica docente.

En cuanto a consultar y respetar los pronombres de cada persona, el 31,03% de los docentes señaló no hacerlo. Por otro lado, el 10,34% de los hombres considera que no es una acción necesaria de realizar en el marco de las interacciones en el aula.

Tabla N°14. Impacto percibido en las interacciones en el aula por los hombres docentes (2019-2025).

HOMBRES	Sí	No	Ya lo incorporaba	No considero sea necesario incorporar	N/C	Total
	%	%	%	%	%	%
<i>Me preocupa por no reproducir estereotipos de género en la sala de clases (por ejemplo, evitando el uso de ciertos refranes u otros comentarios informales que pueden tener cargas estereotipadas)</i>	68,97	0,00	20,69	0,00	10,34	100
<i>Me aseguro de promover una participación balanceada entre los géneros en la sala de clases</i>	62,07	6,90	17,24	3,45	10,34	100
<i>Pregunto por los pronombres de cada persona al comenzar el semestre, aclaro mi pronombre y/o me preocupó por respetar los nombres sociales cuando me los informan</i>	34,48	31,03	13,79	10,34	10,34	100
<i>Uso lenguaje no sexista en el aula</i>	72,41	0,00	17,24	0,00	10,34	100

Elaboración propia.

Cabe destacar, que en caso de que los y las docentes hubieran afirmado realizar alguna de las acciones descritas tanto en los programas de asignatura como en la interacción en la sala de clases, en la encuesta se les solicitó entregar mayor detalle sobre los cambios e incorporaciones hechas en ambos ámbitos. Estos se pueden englobar en tres grandes áreas: uso de lenguaje no sexista, bibliografía paritaria y contenidos con perspectiva de género.

Figura N°2. Áreas y acciones de ajuste o incorporación de la perspectiva de género en programas de asignatura e interacción en el aula (2019-2025).

Uso de lenguaje no sexista	Bibliografía paritaria	Contenidos con perspectiva de género
<ul style="list-style-type: none">• Incorporación lenguaje no sexista aplicado a interacciones en aula con visibilización de pronombres, la elaboración de programas de asignatura y documentos de estudio.• En algunos casos, el lenguaje no sexista se aborda como contenido y práctica a evaluar.	<ul style="list-style-type: none">• Incorporación de autoras mujeres y de disidencias sexo-genéricas en la asignatura.	<ul style="list-style-type: none">• Incorporación de contenidos específicos de género, ya sea problematizando la bibliografía tradicional, intencionando una perspectiva de género o integrando teoría feminista.• Incorporación del género como variable en el análisis de casos.• Perspectiva de género aplicada a contenidos y metodologías.

Elaboración propia.

Anexos

I. Encuesta Incorporación del Enfoque de Género en el Rol Docente

1. Identidad de género:

- Hombre
- Mujer
- Otro (especifique):

2. Carrera en que dictas asignatura(s) (si dictas en más de una carrera, selecciona aquella que concentra mayor cantidad de horas de docencia y menciona las otras en el cuadro de comentarios):

Si dictas en más de una carrera, menciónalas:

3. Asignatura(s) que realizas:

4. Edad:

5. Tipo de contrato laboral:

- Docente por hora (profesores/as con contrato laboral o de prestación de servicio a honorario que se le paga en función de los cursos que realizan).
- Jornada docente (académicos/as con contrato laboral, adscritos a la carrera académica docente, que realizan dentro de su jornada docencia, y en forma muy excepcional gestión académica).
- Jornada regular (académicos/as con contrato laboral, adscritos a la carrera académica regular, que realizan dentro de su jornada docencia, investigación, vinculación con el medio y/o dirección o gestión académico).
- Otra.

6. Marca cuál/es taller/es has realizado:

- Aproximaciones a Educación no Sexista: Herramientas para el Rol Docente
- Cómo incorporar Enfoque de Género(s) en el programa de mi asignatura
- Uso de Lenguaje no sexista
- Sé que participé en alguno(s), no recuerdo exactamente cuál(es)
- Otro (especifique):

7. El haber participado de estos espacios de formación impactó en mi práctica docente y/o en el diseño del programa de mi asignatura:

- Algo de impacto

- Bastante impacto
- Mucho impacto
- Ningún impacto

8. Si marcaste ningún impacto, cuéntanos por qué:

- Lo visto en los espacios de formación no aplicaba de manera práctica en mi contexto específico.
- No pude traspasar a la práctica lo visto en los espacios de formación
- Otros (especifique):

9. Si marcaste algún nivel de impacto, para cada afirmación respecto al programa de asignatura, indícanos:

- Ajusté la redacción del programa de mi asignatura con lenguaje no sexista.
- Incorporé modificaciones en el descriptor de la asignatura agregando alguna referencia a género/diversidad sexual
- Incorporé y/o modifiqué algún resultado de aprendizaje de la asignatura en relación con género y/o diversidad sexual
- Incorporé algún contenido específico en alguna de las unidades, que se relacione con género y/o diversidad sexual
- Realicé ajustes en las metodologías, casos, ejemplos y/o trabajos prácticos para abordar temáticas de géneros y/o diversidades sexuales relacionadas con mi asignatura.
- Revisé la bibliografía de mi asignatura para chequear si había balance entre autorías de distintos géneros.
- Realicé cambios en la bibliografía para cautelar paridad de género en las autorías.
- Incorporé alguna declaración formal en el programa de asignatura respecto del aula como un espacio respetuoso, libre de estereotipos y de discriminación y violencia.

10. Si marcaste algún grado de impacto, para cada información respecto a las interacciones en aula, indícanos:

- Uso lenguaje no sexista en el aula.
- Pregunto por los pronombres de cada persona al comenzar el semestre, aclaro mi pronombre y/o me preocupo por respetar los nombres sociales cuando me los informan.
- Me aseguro de promover una participación balanceada entre los géneros en la sala de clases.
- Me preocupo por no reproducir estereotipos de género en la sala de clases (por ejemplo, evitando el uso de ciertos refranes u otros comentarios informales que pueden tener cargas estereotipadas).

11. Si marcaste “Sí” a cualquiera de las anteriores, por favor cuéntanos en mayor detalle de qué se trata. Puedes contarnos exactamente qué contenidos se sumaron, que autorías, que resultados de aprendizaje, que cambios en los casos o las metodologías, etc.

12. A partir de la participación en los talleres y la experiencia docente, cuéntanos si tienes otros comentarios, sugerencias de otros apoyos necesarios.

II. Sugerencias y comentarios generales realizados por los/as docentes

Los y las docentes también entregaron sugerencias y comentarios sobre la experiencia de haber participado en los talleres formativos para incorporar la perspectiva de género en el rol docente. Los comentarios son todos positivos, los espacios de formación fueron ampliamente valorados por los/as docentes. Dada la importancia de que la universidad aborde la temática, los/as participantes solicitaron su continuidad en el tiempo:

- *Sin duda ha sido un importante aporte para realizar una docencia basada en el respeto a las personas, cualquiera sea su condición.*
- *Vivir con respeto es la clave.*
- *Quiero seguir aprendiendo.*
- *Que sigan con estos talleres, ya que se necesita más formación de esta índole para que todos los estudiantes sientan que hay integración.*
- *Agradezco la oportunidad de realizar estos talleres, los encuentro actualizados y relevantes en relación a la práctica docente, ¡muchas gracias!*
- *Los talleres de cualquier temática han sido buenos... Mil gracias.*
- *Creo que la oferta de talleres ha sido muy acertada y que es necesario mantenerla pues los cambios en las prácticas necesitan sostenerse y amplificarse.*
- *Se debe reconocer que la UDP, está en un cuidado continuo en mantener informada a la comunidad.*

Respecto a las sugerencias, estas aluden a cuatro dimensiones de especial atención:

1. Ampliación de los talleres e instancias reflexivas a otros estamentos de la comunidad universitaria.
2. Elaboración de talleres con distintas temáticas y grados de profundidad.
3. Seguimiento y acompañamiento docente.
4. Mayor desarrollo de ejemplos y estrategias prácticas para incorporar la perspectiva de género y abordar conflictos en el aula.

La siguiente tabla muestra las sugerencias hechas por los/as docentes en cada dimensión, distinguiendo además el área disciplinar o del conocimiento en la cual se desempeñan, lo que permite identificar necesidades transversales y particulares.

Tabla N°15. Sugerencias de los y las docentes según área del conocimiento, a partir de los talleres formativos 2019-2025.

ÁREA DEL CONOCIMIENTO	SUGERENCIAS
1. Ampliación de los talleres e instancias reflexivas a otros estamentos de la comunidad universitaria	
Ciencias de la Salud	<i>Estos talleres deberían también extenderse a administrativas/os y estudiantes. Estos talleres son muy útiles para el desarrollo de la docencia y creo que son necesarios para toda la comunidad académica.</i>
Educación, Ciencias Sociales y Humanidades	<i>Debería haber talleres enfocados a los ayudantes, quienes requieren herramientas y conocimientos en cuanto al género, pero no pueden, por ejemplo, implementar cambios a nivel de programa de curso. Se debe profundizar la reflexión tanto en profesores como alumn@s.</i>

	<i>Sólo quiero decirles que lo que ustedes han logrado en tan poco tiempo me sorprende enormemente, han logrado sensibilizar a una institución enormemente en estos años. Creo que me gustaría los equipos directivos pudiesen hacer un trabajo con los centros de alumnos o representantes de cada escuela... Se me ocurre eso sería muy productivo.</i>
	<i>Sería interesante conocer si existe una evaluación desde los/as/es estudiantes respecto a estas temáticas. ¡Muchas gracias!</i>
	<i>Me gustaría participar en más instancias formativas y colaborativas en la universidad. Creo firmemente que adquirir competencias comunicativas y comprender la perspectiva de género aplicada a la práctica docente requiere de múltiples oportunidades de reflexión y diálogo.</i>
	<i>Realizar talleres o focus group integrando diferentes estamentos, donde participen docentes y estudiantes, por ejemplo, para conversar y discutir diversas experiencias en aula. Creo que no basta con ofrecer instancias -muy valiosas, claro- de aprendizaje y reflexión, sino también de interacción.</i>
Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Artes y Matemáticas (CTIAM o STEAM)	<i>Se que es difícil la convocatoria, pero hay que insistir en que académicos y ayudantes participen de los talleres.</i>
	<i>Talleres que sean impartidos para ayudantes, no solo para docentes.</i>
2. Elaboración de talleres con distintas temáticas y grados de profundidad	
Ciencias de la Salud	<i>Creo que falta un trabajo más interdisciplinario. En mi facultad no todos han hecho estos cursos por lo que las materias siguen sin tener modificaciones en bibliografía, clases de cátedra etc.</i>
	<i>Me gustaría un apoyo dirigido al grupo docente de mi asignatura. Somos 8 docentes.</i>
Educación, Ciencias Sociales y Humanidades	<i>Incorporar una mirada intersecciones en que el género se articula con elementos como la clase social y el color de la piel/raza/etnicidad.</i>
	<i>He aprendido mucho, quizás me gustaría algún taller un poco más avanzado. Ah ya me acordé, hice uno de la Fundación Todo Mejora. He participado en varias instancias y creo que están muy bien pero siempre son aproximaciones básicas o primeras, quizás ya es hora de algo un poco más avanzado. ¡Gracias!</i>
	<i>Sería interesante llevar los debates más allá de lo formalmente necesario, de los tips y formas de hacer, sino que profundizar en los conceptos, ideas, miradas teóricas y experiencias comparadas, no todos tienen formación en género.</i>
Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Artes y Matemáticas (CTIAM o STEAM)	<i>Me parece que los talleres cumplen un rol muy importante y deberían mantenerse y quizás incorporar grados de profundización.</i>
	<i>Extendería los talleres a actividades más largas como cursos para profundizar más los conceptos.</i>
	<i>Que dejen la información más importante a disposición constante y de manera visible. Y un taller especial que aborde la complejidad de la cultura universitaria para que podamos adaptarnos exitosamente ante los cambios de paradigmas.</i>
	<i>Que se realice un diplomado con estas temáticas.</i>
	<i>Pensar en metodologías feministas.</i>
3. Seguimiento y acompañamiento docente	
Ciencias de la Salud	<i>Siempre es bueno estar reforzando el tema.</i>
	<i>Sería interesante realizar reuniones de seguimiento, para compartir experiencias.</i>
	<i>Considero que es muy importante el enfoque de género en todos los ámbitos de la docencia, y como tal debería dictarse cursos o talleres obligatorios para los docentes que ingresan por primera vez a la UDP. Debería ser un requisito.</i>
	<i>Siempre es necesario actualizar y revisar contenidos. Especialmente porque son políticas nuevas y están en constante renovación.</i>

Educación, Ciencias Sociales y Humanidades	<i>Quisiera saber si hay alguna instancia para poder conversar sobre nuestras decisiones u observaciones como docentes en el desarrollo del curso relacionado con temáticas de género. No solo la teoría al principio sino el contacto para saber que hacer en la práctica.</i>
4. Mayor desarrollo de ejemplos y estrategias prácticas para incorporar la perspectiva de género y abordar conflictos en el aula	
Ciencias de la Salud	<i>Creo que ir faltan más herramientas concretas de cómo incorporar el enfoque de género. Además, hay muchas cosas que se sugieren, pero que no se pueden modificar sin la autorización de la Dirección de Escuela. (Por ejemplo, descriptores de asignaturas que están en lenguaje andrógono y que podrían modificarse) este último punto debería modificarse en todos los programas como política UDP.</i>
	<i>Que la universidad realice estudios sobre la población trans universitaria en cuanto a estadísticas y salud.</i>
Educación, Ciencias Sociales y Humanidades	<i>Se podrían incluir ejemplos más prácticos de como incorporar el enfoque de género, ejercicios que hayan funcionado en otras carreras. El conocimiento más teórico queda claro, pero se podrían incluir ejemplos más concretos.</i>
	<i>Siempre se esperan tips y herramientas específicas, creo que faltan talleres que nos muestren cómo reaccionar ante diversos casos en relación a la propuesta y reglamentos de la universidad, más que resolver esos conflictos o problemas por mera intuición.</i>
	<i>Tienen material muy bueno y es fácil trabajar en los talleres, me encantan los espacios en los que definen elementos específicos y términos que son nuevos y, a partir de ello, entregan propuestas más prácticas. Sugeriría ejemplificar los errores que comentemos los docentes en estos aspectos con el fin de identificar esos errores y sugerir mejoras o cómo abordar ese tipo de problemas en el aula o a nivel administrativo (por el tema de las denuncias de los estudiantes). Otra sugerencia es que en los talleres en las intervenciones de los participantes a veces hay comentarios que son súper desafortunados y que no siguen la lógica de lo que están explicando, ojalá dieran una alternativa evidenciando que no está completamente en lo correcto el/la colega que está haciendo la intervención y señalar las razones o efectos que esos dichos o pensamientos podrían tener en nuestros estudiantes.</i>
	<i>Creo en la necesidad de ir cruzando permanentemente estos contenidos con los programas. En Periodismo hay un Manual de Estilo que tiene algunos choques con lo analizado en el taller. Por ejemplo, plantea que se debe marcar como incorrecta una respuesta que tenga el uso de la "e", la "x" o el "@". Entre otras cosas.</i>
Ciencia, Tecnología, Ingeniería, Artes y Matemáticas (CTIAM o STEAM)	<i>Quizás es complicado de hacer porque la gente suele tener agendas bastante apretadas y además requiere logística, pero sería interesante hacer talleres donde se expongan situaciones de discriminación o malas prácticas en sala, y se haga discutir a los participantes sobre el escenario.</i>
	<i>El taller que realicé en general super bien, pero cuando se impartió las clases ya habían empezado y con ello las presentaciones con el curso, tal vez hubiera sido recomendable haber realizado estas antes y dar algunas recomendaciones de como realizar esto de una forma respetuosa.</i>

Elaboración propia.

DIRECCIÓN DE GÉNERO **udp**

Julio 2025