

# REVISANDO EL PROGRAMA DE ASIGNATURA DESDE UNA PERSPECTIVA DE GÉNERO

---

---

**Santiago de Chile**

© 2023 Se autoriza la reproducción parcial  
citando la fuente correspondiente.  
Prohibida su venta.

Para citar este material (formato APA):  
Gaba, M. y Gajardo-Poblete, C. (2023)  
Revisando el programa de asignatura  
desde una perspectiva de género.

## | **Presentación**

El objetivo de esta rúbrica es orientar un proceso de reflexión y detección de oportunidades de incorporación de la perspectiva de género en el programa de una asignatura.

Dependiendo de la asignatura, esta incorporación puede darse a nivel de descriptor lo cual deberá contemplar una armonización con los resultados de aprendizaje, contenidos, metodologías y bibliografía.

En otros casos, la incorporación será puntual, sin ser transversal a todos los componentes del programa.

**Carrera | Facultad**

.....

**Nombre de la Asignatura o Módulo**

.....

**Línea formativa y semestre académico**

.....

**Nombre de quien realiza la evaluación**

.....

Componentes Programa de Asignatura o módulo	Preguntas para la revisión desde una PG	Orientaciones para guiar la revisión
<p><b>Descriptor de la asignatura</b></p>	<p>¿El descriptor de la asignatura contiene alguna referencia a género, diversidades, discriminaciones, desigualdades?</p> <p><b>A</b>   No tiene y no sería necesario incorporarlo.  <b>B</b>   No tiene y sería necesario incorporarlo.  <b>C</b>   Ya lo incorpora, pero podría profundizarse.  <b>D</b>   Ya lo incorpora de manera suficiente</p>	<p>Quando hablamos de género, incorporamos también las experiencias de masculinidades, personas trans, no binarias y la diversidad sexual en general. <b>Género no es sinónimo de “mujeres”.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Hay un impacto diferencial por género del área de conocimiento trabajada en esta asignatura?</li> <li>• ¿Se abordan la existencia de necesidades diferenciales de género?</li> <li>• ¿Se aborda de manera crítica alguna de las desigualdades de género actuales, en la medida que se conecten con los aprendizajes del curso?</li> <li>• ¿Se incorpora una mirada socio-histórica, de la construcción de las diferencias de género y/o de la diversidad sexual?</li> </ul>
<p><b>Resultados de aprendizaje</b></p>	<p>¿El programa de asignatura incorpora al menos un resultado de aprendizaje que se relacione con la perspectiva de género?</p> <p><b>A</b>   No tiene y no sería necesario incorporarlo.  <b>B</b>   No tiene y sería necesario incorporarlo.  <b>C</b>   Ya lo incorpora, pero podría profundizarse.  <b>D</b>   Ya lo incorpora de manera suficiente</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verificar la armonización de los componentes del programa de asignatura.</li> <li>• Si hay alguna referencia a género en el descriptor o contenidos que aborden temas de género(s), podría implicar incluir un resultado aprendizaje específicos, o incluir la referencia a género en uno ya existente.</li> <li>• Recuerda que es necesario explicitar que se habla de género y/o diversidades sexuales. Con frecuencia se usa la palabra “diversidad”, la cual resulta muy amplia.</li> </ul>

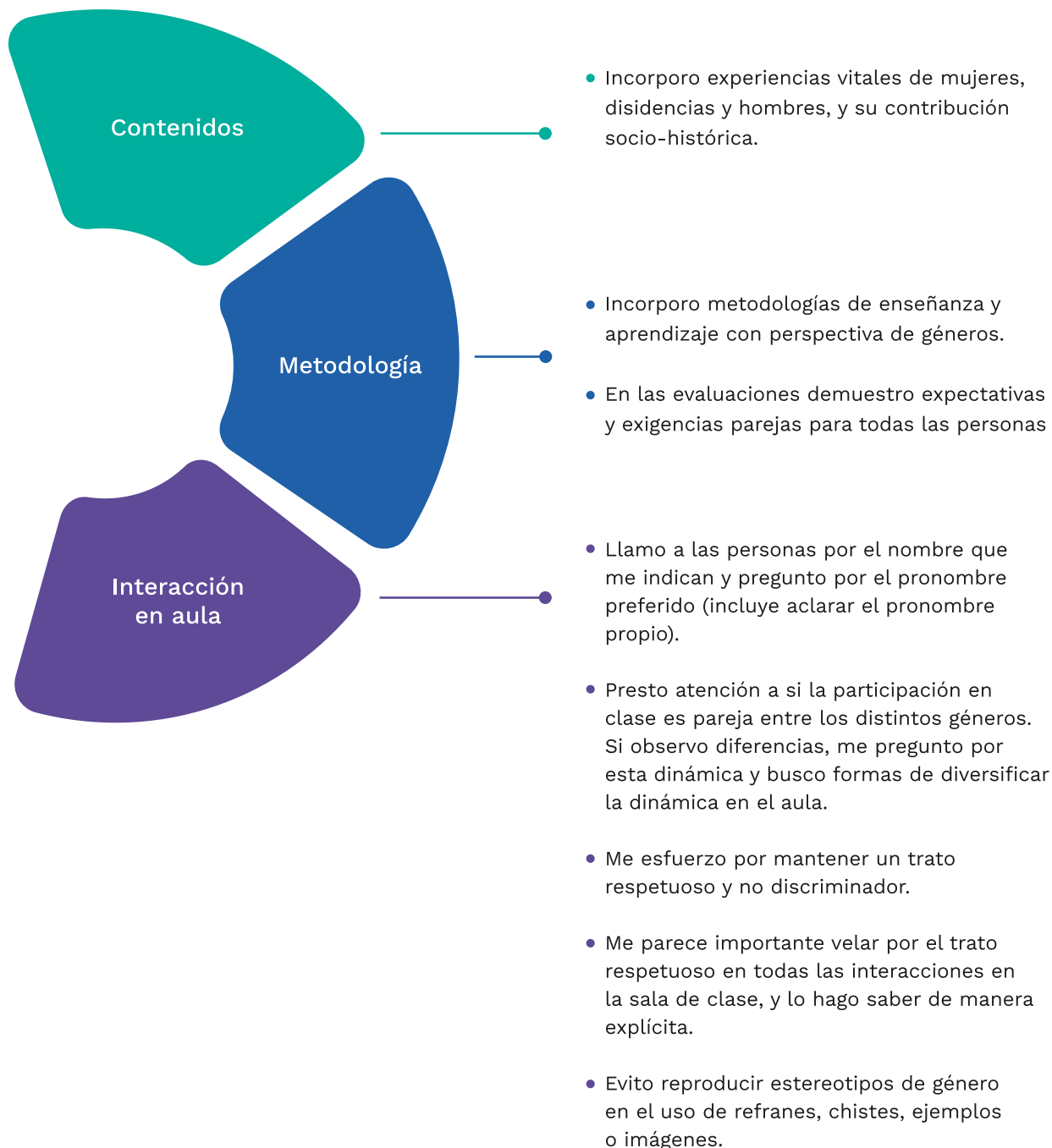
Componentes Programa de Asignatura o módulo	Preguntas para la revisión desde una PG	Orientaciones para guiar la revisión
<p><b>Contenidos</b></p>	<p>¿Hay contenidos en una o más unidades que abarcan temáticas de género(s)?</p> <p><b>A  </b> No tiene y no sería necesario incorporarlo.  <b>B  </b> No tiene y sería necesario incorporarlo.  <b>C  </b> Ya lo incorpora, pero podría profundizarse.  <b>D  </b> Ya lo incorpora de manera suficiente</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En ocasiones, la asignatura no requiere una incorporación de la perspectiva tan significativa que implique explicitarlo en el descriptor y/o en los resultados de aprendizaje. Sin embargo, siempre es posible incorporar contenidos que permitan ampliar la mirada.</li> <li>• Por otro lado, si respondes que la asignatura ya tiene contenidos incorporados, verifica la coherencia con los resultados de aprendizaje. En ocasiones agregamos contenidos que son significativos, sin revisar de manera integral la coherencia entre los componentes del programa.</li> </ul>
<p><b>Metodología</b></p>	<p>¿La metodología propuesta considera diferentes formas de representación, las cuales han sido escogidas tomando en cuenta la diversidad del estudiantado, incluyendo el género?</p> <p><b>A  </b> La metodología es estándar y está definida más desde lo que tradicionalmente se utiliza en la disciplina que enseño, que desde las características del estudiantado.  <b>B  </b> Se han ajustado algunas actividades de enseñanza para responder a las características del estudiantado sin embargo aún es insuficiente.  <b>C  </b> La metodología propuesta considera diferentes formas de representación, las cuales han sido escogidas tomando en cuenta la diversidad del estudiantado, incluyendo el género.  <b>D  </b> Tendría que revisarse   No es posible responder.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Deben considerarse diferentes alternativas para que la totalidad del estudiantado pueda alcanzar los aprendizajes, respetando la diversidad y evitando cualquier tipo de sesgo o representación que se tenga sobre sus desempeños académicos. Por ejemplo, si en el curso se utiliza en gran medida la exposición o lección magistral, considerar estimular la participación equitativa entre estudiantes hombres, mujeres y disidencias.</li> <li>• Si la metodología incluye trabajos grupales, reflexionar en torno a la composición de los grupos (¿mixtos?) y los roles estereotipados que en ocasiones hombres y mujeres cumplen en los grupos. Por ejemplo, las estudiantes en roles de apoyo, asistencia o tomando notas, en relación con hombres participando más activamente en los aprendizajes centrales.</li> </ul>

Componentes Programa de Asignatura o módulo	Preguntas para la revisión desde una PG	Orientaciones para guiar la revisión
<p><b>Bibliografía</b></p>	<p>Sobre el balance de aportes de autorías de relevancia en el campo disciplinar.</p> <p><b>A</b>   Se ha revisado y hay una disparidad por motivos válidos.</p> <p><b>B</b>   Se ha revisado y hay una disparidad que podría reducirse.</p> <p><b>C</b>   Se ha revisado y hay una distribución adecuada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Los campos disciplinares no están exentos de las dinámicas androcéntricas, por ello el aporte de las mujeres ha sido más tardío (en algunos casos) y tiende a ser menos incorporado en los programas de asignatura.</li> <li>● Revisar la bibliografía no implica la obligatoriedad de buscar la paridad por cualquier medio, si no que invita a conocer cuál es la proporción actual. Si hubiera mucha disparidad, invita a la reflexión. ¿Responde esto a una inercia? ¿Existen aportes de mujeres o disidencias que sean relevantes al campo específico de mi curso?</li> <li>● En muchos casos la disparidad está justificada. Por ejemplo, en un curso sobre teoría feminista habría más mujeres, mientras que en campos disciplinares aún muy masculinizados, es probable que haya más autores hombres. El mismo criterio puede ser aplicado a autorías del Norte Global vs autorías del Sur y/o Latinoamérica.</li> <li>● Se recomienda diversificar las fuentes bibliográficas utilizando libros como también artículos académicos.</li> </ul>

Componentes Programa de Asignatura o módulo	Preguntas para la revisión desde una PG	Orientaciones para guiar la revisión
<p><b>Recursos</b></p>	<p>¿Los recursos de apoyo a la enseñanza y el aprendizaje utilizados durante el curso (imágenes, ejercicios, estudios de caso, guías de trabajo u otros) no reproducen estereotipos de género(s)?</p> <p><b>A  </b> Están incorporados algunos recursos que consideran variables de género(s) de manera explícita, sin embargo, es posible que otros recursos reproduzcan estereotipos.</p> <p><b>B  </b> Los recursos son variados, no reproducen estereotipos de género, e incorporan lecturas/problematizaciones de temáticas de género(s).</p> <p><b>C  </b> Debe revisarse   No se sabe.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Velar porque las imágenes no reproduzcan estereotipos de género: representación de hombres, mujeres y diversidades.</li> <li>● Que los escenarios o las acciones asociadas a los géneros no sean estereotipados (Ej: las mujeres en actitudes de apoyo o servicio, sólo hombres en acciones de liderar). No utilizar imágenes que reproduzcan a la mujer como objeto sexual (salvo que esto sea el foco de análisis y trabajo de un contenido o problematización).</li> <li>● Incorporar ejercicios (estudios de casos, estadísticas, gráficas, películas, etc.) que aborden alguna problemática del campo de los estudios de género, aún cuando el curso no tenga por foco central este tema. (Ej: al aprender lectura de tablas y datos estadísticos, que algunos de los datos estadísticos a analizar tengan que ver con brechas de género en el mundo del trabajo o estadísticas de salud diferenciadas entre personas cis-heterosexuales y personas trans y de la diversidad sexual).</li> </ul>

Componentes Programa de Asignatura o módulo	Preguntas para la revisión desde una PG	Orientaciones para guiar la revisión
<p><b>Lenguaje no sexista</b></p>	<p>¿El programa está redactado con lenguaje no sexista?</p> <p><b>A  </b> No lo incorpora. Se usa el masculino como genérico.</p> <p><b>B  </b> Hay algunas referencias en lenguaje no sexista aisladas.</p> <p><b>C  </b> En la mayor parte del programa.</p> <p><b>D  </b> En todo el programa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El lenguaje no sexista no es solo el desdoblamiento (los y las o los/as), son todas las formas que el lenguaje permite para no hacer uso del masculino como genérico (“quienes estudian” en lugar de los/as estudiantes, por ejemplo. O hablar de “las decanaturas” o “las direcciones de escuela”).</li> <li>• Implica revisar también el título de la asignatura. En ocasiones las asignaturas tienen el lenguaje androcéntrico desde su título (Ej: “Salud del niño”, lo cual podría reemplazarse por Salud de las Infancias).</li> </ul>
<p><b>Normativa institucional</b></p>	<p>En el apartado de “otros” que se suele incluir al final del programa de asignatura, hay una referencia al aula como un espacio respetuoso y libre de discriminaciones, incluyendo alguna referencia a la normativa institucional al respecto.</p> <p><b>A  </b> No hay ninguna referencia a ello</p> <p><b>B  </b> Hay una referencia, pero parcial</p> <p><b>C  </b> Hay una referencia completa con información específica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los programas de asignatura suelen hacer referencia a variados temas administrativos: asistencia, reglas de la asignatura, cautelas a la gravedad del plagio entre otras cosas.</li> <li>• Mencionar una normativa o reglamento institucional que se relacione con la igualdad de género y/o los protocolos contra la violencia no son en si una forma de incorporar perspectiva de género a nivel disciplinar, pero son un apoyo importante para lo que es el trabajo en el aula (clima de aula, interacciones respetuosas).</li> </ul>

## I Revisando mis prácticas docentes





**udp** UNIVERSIDAD  
DIEGO PORTALES

DIRECCIÓN DE  
GÉNERO **udp**

**udp** Dirección de  
Desarrollo Curricular y Docente

Santiago de Chile, 2023.